

Список використаної літератури

1. Нищенко Л. Порівняльний аналіз міжнародних стандартів фінансової звітності та положень (стандартів) бухгалтерського обліку України // Формування ринкових відносин в Україні. – 2006. – № 4. – С. 90-94.
2. Іонін Є. Проблеми впровадження в Україні міжнародних стандартів. Аналітичні аспекти // Бухгалтерський облік і аудит. – 2007. – № 4. – С. 22-25.
3. Нищенко Л. Гармонізація бухгалтерського обліку та фінансової звітності України з міжнародними стандартами // Бухгалтерський облік і аудит. – 2006. – № 9. – С. 6-9.
4. Сікора І. Проблемні аспекти гармонізації бухгалтерського обліку оборотних активів до вимог міжнародних стандартів // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2005. – № 77-78. – С. 83-88.

АНТИКОРУПЦІЙНИЙ АУДИТ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СВОБОДИ В УКРАЇНІ

Наумов М. С., канд. екон. наук, доцент, Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова

З набуттям незалежності в Україні розпочалась ринкова трансформація інверсійного типу. Формальним її завершенням можна вважати 2005-2006 роки, коли Європейським Союзом та Сполученими Штатами Америки нашій країні був наданий статус країни з ринковою економікою. Як відомо, зазначена трансформація передбачала перехід від адміністративно-командної економіки до ринкової як до більш ефективної. Низький обсяг ВВП України у 2016 році (приблизно 60 % від аналогічного показника 1990 року) дозволяє зробити висновок, що перехідні процеси досі не завершені.

Ще одним доказом відсутності сформованої ринкової економіки в Україні є низький рівень економічної свободи. За розрахунками Wall Street Journal і Heritage Foundation у 2017 році наша країна з 48,1 балами зі 100 можливих посіла 166-те місце в світі, потрапивши до групи деспотичних країн [1]. «Сусідами» стали Чад, Афганістан, Судан (які випередили Україну на декілька десятків бала) та Суринам, Болівія, Гвінея, Туркменістан (що відстали на декілька десятків).

Серед 12 показників, на основі яких визначається індекс економічної свободи, одним із найгірших в Україні є сумлінність влади – 29,2 пункти. Цей показник визначається на основі таких субпоказників, як суспільна довіра до політиків, нерегулярні платежі та хабарі, прозорість формування державної політики, відсутність корупції, сприймання корупції, прозорість державної служби. Розвинена система корупції, таким чином, є однією з істотних перешкод на шляху формування економічної свободи в Україні. Представники міжнародних організацій прямо вказують на необхідність подолання цього недоліка: «Сильна прихильність до структурних реформ з метою зменшення корупції і подальше відкриття економіки для західних інвестицій та фінансових установ будуть мати вирішальне значення для стабілізації економіки». Разом із тим констатується відсутність помітних результатів: «Уряд розгорнув

комплексну програму реформи для відновлення зростання, але прогрес ще не очевидний» у зв'язку з тим, що «створене антикорупційне бюро зіштовхнулось із сильним протистоянням з боку багатьох державних та суспільних інститутів» [1].

У таких умовах виникає нагальна потреба у перегляді традиційного інструментарію у боротьбі з корупцією. Протягом останніх років у провідних країнах світу одним із найпоширеніших заходів став антикорупційний аудит, який за популярністю випередив широко розрекламовану «гарячу лінію» для повідомлень про випадки корупції. Антикорупційний аудит істотно відрізняється від традиційного аудиту господарської діяльності [2]. По-перше, він проводиться нерегулярно: тільки при наявності доказів протиправних дій. По-друге, метою антикорупційного аудиту є встановлення фактів корупції, причетних осіб та ступеня їхньої вини, а не нейтральна експертиза даних фінансових документів. Як наслідок, третя особливість – ворожий характер перевірки. І, нарешті, в ході здійснення антикорупційного аудиту використовують не тільки традиційні методи дослідження достовірності даних бухгалтерського обліку, а й психологічні методи, способи фактичної перевірки активів, специфічні засоби забезпечення економічної безпеки і таке інше.

Спираючись на досвід провідних країн, можна прогнозувати, що застосування антикорупційного аудиту дозволить досягти якісних зрушень у боротьбі з корупцією в Україні. Це, у свою чергу, сприятиме зростанню рівня економічної свободи в нашій країні, завершенню формування дієвої ринкової економіки, а отже, підвищенню інвестиційної привабливості для іноземних інвесторів і, як наслідок, досягненню сталого економічного зростання.

Список використаної літератури

1. 2017 Index Of Economic Freedom / Ukraine // [Електронний ресурс. Режим доступу: <http://www.heritage.org/index/country/ukraine>]. Доступ – 10.10.2017 р.
2. Гнилицька Л. В. Антикорупційний аудит в управлінні ризиками корпоративного шахрайства / Л. В. Гнилицька // Інформаційно-аналітичне забезпечення ефективності діяльності підприємств у контексті економічної безпеки в умовах інтеграції в ЄС [Електронний ресурс. Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/0B6z6dAfYsKzZRUhSaVNRXzdtZzA/view>]. Доступ – 10.10.2017 р.

ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ БУДІВНИЦТВА АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ В УКРАЇНІ

*Нечитайло Н.В., завідувач економічного відділення, викладач-методист,
Харківський державний автомобільно-дорожній коледж*

Коли Велика депресія поглинула США, натовп безробітних заповнив вулиці міст. Перед Урядом постала серйозна проблема – як вирішити долю зневірених людей. Можна було б обмежитися лише виплатою фінансової